

## Bewoners en raad buitenspel

**Binnenkort behandelt de raadscommissie Ruimte en Verkeer een voorstel over advies en participatieplicht onder de Omgevingswet . In het voorstel wordt de rol van de gemeenteraad teruggedrongen en wordt een minimale invulling gegeven aan de mogelijkheid voor participatie. Voor inwoners én raad een slecht voorstel. Bewoners hebben een concreet voorbeeld hoe het beter kan en vragen de raad om alsnog betrokken te worden.**

Het voorstel gaat over één van de belangrijkste pijlers van de nieuwe Omgevingswet die naar verwachting op 1 juli 2022 ingaat: participatie. De gemeente krijgt veel ruimte om zelf invulling te geven aan de wijze van besluitvorming over ruimtelijke plannen en participatie. In het voorstel krijgt het college van BenW de bevoegdheid te beslissen over onvoorziene bouwplannen die niet passen in het bestemmingsplan<sup>1</sup>. Nu moet de raad regelmatig instemmen met een initiatief dat afwijkt van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij de bouw van woningen, een supermarkt of een school. In de toekomst komt de raad hier in veel gevallen niet meer aan te pas.

Bewonersorganisaties vinden het daarom een slecht voorstel omdat er veel minder rekening met de omgeving wordt gehouden.

### Geen tijd voor de raad

Met het argument van snelheid wordt de raad voorgehouden dat er onvoldoende tijd is om te besluiten over veel (bouw)plannen en wordt gevraagd dit daarom over te laten aan BenW. Binnen acht weken moet de gehele procedure voor afwijkende initiatieven zijn afgerond, zo staat in het voorstel. Dit zijn – kort gezegd – voornemens die niet in het bestemmingsplan passen. In werkelijkheid is er voor de raad meer tijd door de mogelijkheid van een verlenging met zes weken of soms zelfs nog langer. Geen tijd voor de raad is dus een slecht argument. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten, VNG - die hierover adviseert – noemt ook nog de mogelijkheid van een permanente 'hoorcommissie', ingesteld door de gemeenteraad om initiatiefnemers en betrokkenen de mogelijkheid te bieden hun initiatief of zienswijze toe te lichten. Een idee dat het onderzoeken waard is.

### Inwoners niet betrokken

De VNG doet nog een andere belangrijke aanbeveling waar de indieners van het voorstel geen boodschap aan lijken te hebben. De vereniging adviseert om de te volgen procedures niet slechts een interne aangelegenheid te laten worden, maar inwoners hierbij te betrekken. Bij dit voorstel is dat niet gebeurd, een gemiste kans.

---

<sup>1</sup> De nieuwe naam van bestemmingsplan wordt bij de Omgevingswet omgevingsplan

## **Laat de impact van een plan leidend zijn**

Het klinkt heel logisch en veel gemeenten volgen deze logica ook: laat de impact van een voorgenomen besluit op de omgeving leidend zijn voor de vraag of de raad betrokken moet worden en welke participatie geboden moet worden. De bouw van 15 woningen die niet in het bestemmingsplan passen zal vaak grote impact hebben op de (directe) omgeving. De raad hierbuiten laten lijkt ons geen goed idee. Kijk dus goed naar waar maatschappelijke onrust kan ontstaan en stem de procedure daarop af.

## **Maximaal ruimte voor afwijken?**

Met het voorstel wordt in Delft gekozen voor een kort lijstje voor verplichte participatie en zeer ruime marges om met goedvinden van BenW af te mogen wijken van het bestemmingsplan. Het voorbeeld van 20 woningen is hierbij veelzeggend: waar veel gemeenten kiezen voor 1 tot 5 woningen gaat het Delftse voorstel uit van 20 woningen. Als de raad daarbij ooit al eerder heeft ingestemd met een visie, ruimtelijk kader of beleidsvoornemen waar de mogelijkheid voor deze 'buitenplanse' woningen uit kan worden afgeleid, komt de raad er hoe dan ook al niet meer aan te pas voor een bindend advies. Daarbij is in het 'bestemmen nieuwe stijl' vaak toch al veel meer ruimte om af te wijken van de planregels dan voorheen.

## **Voorstel voor een betere lijst**

Een raad die de afstand tot de burger wil verkleinen, zorgt ervoor aanspreekbaar te zijn over besluiten met mogelijk grote impact op de omgeving. Een onvoorzien bouwplan voor 15 woningen heeft zeker potentieel grote impact en hoort dus beoordeeld te worden door de raad. Omdat wij goede voorbeelden hebben gezien bij andere gemeenten, hebben wij de raad een voorstel gedaan hoe het beter zou kunnen. Wij vragen de raad om over het voorstel in gesprek te gaan met de stad en op basis hiervan een beter voorstel te maken, in het belang van inwoners, leefomgeving én bouwplannen.

Meer informatie

<https://www.tunoord.nl/about>