

Inspreekreactie op het Voorstel van het college aan de raad inzake Vaststelling Nota Participatie in Delft 2022 en Verordening participatie en uitdaagrecht Delft 2022, Vergadering Commissie Economie, Financiën en Bestuur 02-09-2021

Participeren doe je samen

Met het nieuwe participatiebeleid wil het college 'duidelijke spelregels, een eenduidige manier van werken en het uitdaagrecht vastleggen'. De belangrijkste opgave lijkt ons echter participatie te verbeteren en te versterken. Daar gaat het helaas in de praktijk nog wel eens mis, van de 'scholenschuif', het 'Panjo-plan' tot en met de parkeertransitie.

Veelzeggend is de opmerking in het collegevoorstel '*Voor de Nota Participatie in Delft en de Verordening heeft niet opnieuw participatie plaatsgevonden omdat Delfts Doen in 2017 is opgesteld met de stad.*' Ofwel bij het formuleren van dit participatiebeleid is geen participatie (op het ontwerp-resultaat) mogelijk geweest en is 'Delfts Doen' niet toegepast. Er is inderdaad vier jaar geleden wel uitgebreid nagegaan wat inwoners belangrijk vinden voor participatie¹ en parkeren scoort daarbij bijvoorbeeld hoog. De vertaling van deze inzichten naar participatiebeleid is vervolgens onduidelijk of wordt in elk geval niet toegelicht in de nieuwe participatienota. Participeren is niet meningen verzamelen en het daarbij laten. Participeren is daadwerkelijk invloed geven aan burgers. Er is bij invoering van de parkeertransitie bewust gekozen om Delfts Doen niet toe te passen, zie onze brief daarover.² Of de nieuwe participatieverordening de zo gewenste inspraak over (bijvoorbeeld) parkeren verbetert? Wij zien het niet gebeuren.

Parkeren is slechts één voorbeeld van gemeentelijke besluitvorming waar participatie beter kan (en naar onze mening beter moet). Wij hebben inmiddels helaas een lange reeks van voorbeelden waar bewoners en bewonersorganisaties veel moeite moeten doen om alleen al informatie over plannen te krijgen, laat staan invloed. Er moet moeite gedaan worden voor een afspraak bij de publieksbalie om informatie te mogen inzien over besluiten die bewoners rechtstreeks raken.³ Gaat dit nu verbeteren met de nieuwe participatieverordening? Bewoners die willen weten of hun burens gaan verbouwen of verkameren of dat de boom voor hun deur wordt gekapt, moeten nu elke week zorgvuldig de gemeenteberichten napluizen. Het lijkt ons een kleine moeite om het bericht dat een boom gekapt gaat worden op de boom te bevestigen of bij de direct burens een briefje in de bus te doen. Het actief digitaal beschikbaar maken van ontwerpvergunningen en de aanvragen daarvoor verlaagt de drempel tot participeren. Participeren begint bij informeren, daar gaat het dus vaak al mis.

¹ https://delft.notubiz.nl/document/8780704/1/Rapport_en_resultaten_Delftse_Participatie_Aanpak

² <https://delft.raadsinformatie.nl/document/9869465/2#search=%22tu%20noord%20parkeren%22>

³ Zie bijvoorbeeld [https://www.tunoord.nl/wp-content/uploads/Verzoek-actieve-openbaarmaking-gemeentelijke-milieuinformatie .pdf](https://www.tunoord.nl/wp-content/uploads/Verzoek-actieve-openbaarmaking-gemeentelijke-milieuinformatie.pdf)

Een goed voorstel is ruimte geven aan initiatieven vanuit de samenleving. De Omgevingswet gaat ervanuit dat mensen zelf ideeën kunnen aandragen hoe de planvorming beter kan.⁴ Dat gaat echter verder dan het overnemen van een gemeentelijke taak als het onderhouden van een groenstrook: het gaat ook om lokale initiatieven voor een alternatief bij een bouwplan.⁵ Bewoners die een alternatief plan hebben gemaakt voor de Panjo-locatie bijvoorbeeld krijgen geen voet aan de grond bij de gemeente.

Werkelijke participatie houdt in dat zulke alternatieven serieus een kans krijgen in plaats van weggeschreven te worden in een Nota van Antwoord. De wijze waarop Delft nu het uitdaagrecht wil invullen is minimaal.

Gelukkig gaat er overigens ook veel goed op het gebied van participatie. De herontwikkeling van het gebied van Gele scheikunde en de Omgevingsvisie Delft 2040 zijn voorbeelden waar meer ruimte is geboden voor zinvolle participatie. Enthousiasme en inzet van de mensen die hieraan werken is daarbij vaak van meer belang dan de gemeentelijke procedures. Meer aandacht voor houding en gedrag bij gemeente (bestuur én politiek) en initiatiefnemers kan participatie structureel verder verbeteren.

Nieuw participatiebeleid vraagt om meer dan goede bedoelingen en procedures waarbij participatie een 'afvinklijstje' wordt. Participatie blijft op die manier te veel een illusie van en voor de politiek. Het openstellen van de Nota participatiebeleid voor zienswijzen geeft een eerste mogelijkheid om verbeterpunten te krijgen. Wij vragen u vóór besluitvorming in de raad Delfts Doen toe te passen zoals het bedoeld was. Nu de Omgevingswet is uitgesteld tot 1 juli 2022 is daarvoor ook voldoende tijd. Participeren doe je samen!

Belangenvereniging TU Noord

⁴ Zie ook <https://iplo.nl/participatieomgevingswet/hulpmiddelen/links/right-to-challenge/>

⁵ Zie bijv. <https://www.lsabewoners.nl/wp-content/uploads/2020/01/De-landingsplaats-voor-de-omgevingswet.pdf> blz 6 punt 8