



Belangenvereniging Y TU Noord

Gemeenteraad van Delft
Postbus 78
2600 ME Delft

Delft, 25 januari 2021

Geachte leden van de raad,

In de Omgevingsvisie Delft 2040 staat hoe onze stad er in 2040 uit zal zien. Dit is de eerste zin over de Omgevingsvisie op de gemeentelijke website¹. Als er iets is dat we zeker weten, is het dat niemand weet hoe de toekomst eruit ziet, zeker niet over twintig jaar.

1. Onze toekomst is gisteren begonnen met een pandemie die niet voorzien was en met een klimaat dat twintig jaar geleden niet voorzien was. Een woningnood die tien jaar geleden ondenkbaar was. En met duizenden woningen die nu al gebouwd hadden zullen zijn volgens de plannen van tien jaar geleden. De effecten van de coronacrisis voor de ruimtelijke ontwikkeling van Delft zijn niet in beeld gebracht. Gevolgen die uiteen kunnen lopen van toerisme tot groen. **Wij stellen voor dat in de definitieve versie van de Omgevingsvisie – bijvoorbeeld in een aanvulling - meer aandacht aan corona besteed wordt, omdat we verwachten dat er tenminste voor langere tijd sprake zal zijn van betekenisvolle veranderingen, zeker ook voor de ruimtelijke inrichting van onze stad.**
2. Voor de Omgevingsvisie is een milieueffectrapport (MER) gemaakt waarbij een aantal opgaven centraal staat. Wij zijn positief over het gebruik van mer als ontwerpinstrument, zeker voor een wat abstracte planvorm als de omgevingsvisie. Ook het ontwikkeltraject met de ruime inspraak mag een voorbeeld zijn voor andere (bouw)plannen in de stad.² De wijze waarop de resultaten vorm zijn gegeven verdient eveneens complimenten.
3. Voor een planMER gelden een aantal wettelijke eisen³ waar wij geen verwijzing naar vinden in het MER. Zo missen wij een helder overzicht van eerder vastgestelde (beleids)plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. Voor sommige belangrijke thema's zijn of worden binnenkort plannen of beleid vastgesteld zoals over

¹ <https://www.delft.nl/bestuur-en-organisatie/delft-2040/omgevingsvisie/wat-de-omgevingsvisie/opgaven-voor-delft>

² Denk aan het gebrek aan inspraak bij de herziening van het parkeerbeleid of de bouwplannen aan het Zuideinde.

³ https://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/2021-01-01#Hoofdstuk7_Paragraaf7.3

mobiliteit, parkeren of verkamering. Mobiliteit is een belangrijk onderwerp in de Omgevingsvisie, maar over parkeren of woningvorming (verkamering, woningsplitsing) vinden wij niets terug, behalve in het MER over de nu geldende parkeernormen. **Wij vragen u om een overzicht van vigerende beleidskaders en hun belangrijkste relaties met de Omgevingsvisie.**

4. In de Omgevingsvisie wordt opgemerkt dat deze de Ruimtelijke Structuurvisie Delft 2030 (RSVD2030) vervangt. Nu is weliswaar duidelijk dat de RSVD2030 al na tien jaar achterhaald is en dat ambities eruit bij lange na niet gehaald zijn, maar het verdient naar onze mening aanbeveling om na te gaan waarom dit het geval is en de lering die hieruit valt te halen te betrekken bij de Omgevingsvisie. **Wij vragen u terug te kijken op de resultaten van de RSVD2030 en de lessen hieruit, bijvoorbeeld ten aanzien van uitvoeringsprogrammering, fasering en scenario's.**⁴
5. Met name een aantal vraagstukken op het gebied van energie en klimaat kennen nog grote onzekerheden. Vragen waarover nog onvoldoende kennis is en aanvullend onderzoek gedaan zou kunnen of moeten worden. De vraag of en welke leemten in kennis zich voordoen wordt niet beantwoord in het MER.⁵ **Wij vragen u het MER aan te vullen met een beschouwing over de leemten in kennis en de wijze waarop daarmee omgegaan wordt.**
6. De Omgevingsvisie is zeer verschillend in abstractieniveau zonder dat toegelicht wordt waarom dit verschil bestaat. Als voorbeelden kunnen genoemd worden de concrete bouwopgave voor 15.000 woningen, 10.000 extra banen en de komende 10 jaar circa 100.000 m² aan extra bedrijfsruimte. Een concrete ambitie voor de oppervlakte aan groen, in hectares of vierkante meter per inwoner wordt daarentegen niet gegeven. Hierover staat in het MER dat “groen- en blauwstructuren” vanaf elk punt in de stad in zicht en bereikbaar binnen 300 meter van elke woning zijn. Betekent dit dat er vanuit elke woning “iets groens of water” te zien moet zijn? Of is er binnen 300 meter van elke woning een als zodanig bestemd groengebied? **Wij stellen voor om een concrete, kwantitatieve ambitie op het gebied van groen toe te voegen, ook gezien het grote belang dat bewoners hieraan hechten.**⁶
7. De ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn is concreet, maar niet voor 2040.⁷ Hoe het pad tot 2040 eruit ziet blijkt niet duidelijk met een enkele uitzondering voor zonnepanelen in 2030. Ook voor klimaatbestendigheid en circulariteit wordt als planhorizon 2050 aangehouden, al wordt soms ook een tussenwaarde voor 2030 genoemd. **Wij vragen u aan te geven hoe de situatie voor deze ambities in 2040 zou moeten zijn en hoe de weg daarnaartoe eruit ziet.**

⁴ Zie ook

<https://delft.raadsinformatie.nl/document/9053359/1#search=%22ruimtelijke%20structuurvisie%20delft%202030%20tu%20noord%22>

⁵ Zie inhoudsvereisten voor een planMER https://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/2021-01-01#Hoofdstuk7_Paragraaf7.3

⁶ Zie IN GESPREK MET DE STAD DELFT: Op weg naar de Omgevingsvisie blz. 18-19

⁷ Hoewel op blz. 80 van de Omgevingsvisie ook 2040 genoemd staat voor de ambitie energieneutraal

8. De Leefomgevingsfoto geeft gedetailleerd aan hoe de huidige situatie is voor veel aspecten. Een heldere prognose van de effecten van de voorgestane ontwikkelingen ontbreekt echter: afwegingen op basis van klimaat-, water- en duurzaamheidsdoelstellingen zijn nog onvoldoende specifiek gemaakt. Hierdoor is het ook onduidelijk welke precieze effecten kunnen optreden op deze aspecten, bij de verschillende onderdelen van het voornemen. **Wij vragen u om per thema deze informatie waar mogelijk toe te voegen, waarbij bijvoorbeeld kan worden gedacht aan het aantal bewoners in bepaalde geluidbelastingklassen nu en toekomstig.**

9. De ambitie om in 2040 15.000 woningen erbij te hebben is zeer concreet, maar gezien de onzekerheid hierover – zie het verleden – niet alleenzigmakend. Een alternatief ontbreekt voor deze ambitie en zou er wel behoren te zijn.⁸ Ook een bovenstedelijke of regionale alternatievenafweging ontbreekt, met andere woorden welk deel van de gewenste 15.000 woningen kan eventueel in omliggende gemeenten worden gerealiseerd. Zoals wij ook in onze zienswijze op de ontwikkeling van Schieoevers Noord hebben aangegeven⁹ – met name ten aanzien van de sterke verdichting en hoogbouwplannen - is een redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatief een meer bescheiden voorstel waarbij wel zoveel mogelijk kan worden voldaan aan eisen en richtlijnen op het gebied van de kwaliteit van de leefomgeving. Hierbij kan gedacht worden aan WHO-normen op het gebied van luchtkwaliteit en geluid, maar ook aan een streefwaarde van tenminste 75 m² groen per inwoner.¹⁰ Het MER noemt dit getal in de Leefomgevingsfoto zonder hier verder consequenties aan te verbinden. Dit zou een ‘meest milieuvriendelijk alternatief’ kunnen zijn. **Wij vragen u een beschouwing toe te voegen over een ‘meest milieuvriendelijk alternatief’ uitgaande van een meer bescheiden ambitie dan een groei met 30% van het aantal woningen.**

10. Dat tweederde van de 15.000 woningen volgens het plan ‘al in aanbouw is of geprogrammeerd’ maakt niet duidelijk wat de vrije ruimte nog is en wat tot de autonome ontwikkeling moet worden gerekend. **Wij vragen u ten aanzien van de belangrijkste ruimtelijke ambities, de 15.000 woningen voorop, de autonome situatie duidelijk weer te geven.**

Samengevat zijn wij van mening dat de Omgevingsvisie nog enkele belangrijke tekortkomingen heeft. Met name hebben wij bezwaar tegen het ontbreken van redelijke alternatieven voor de bouwambitie van 15.000 woningen met grote nadelige gevolgen vooral voor de leefomgeving in Schieoevers en TU Noord. Op veel thema's bestaan goede ambities die op onderdelen onvoldoende concreet zijn gemaakt. Wij vragen u de Omgevingsvisie c.q. het MER waar mogelijk aan te passen en aan te vullen. Bij de voorbereiding van de behandeling van dit plan door uw raad lichten wij graag onze overwegingen verder toe.

⁸ Het planMER bevat ten minste een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven.

⁹ <https://www.tunoord.nl/wp-content/uploads/TU-Noord-Zienswijze-ontwerp-Schieoevers-Noord-111218-web.pdf>

¹⁰ <https://edepot.wur.nl/117429>



Belangenvereniging Y TU Noord