

Beste heer,

Dank u wel voor uw melding. De gemeente Delft waardeert het zeer dat u meedenkt met het beheer en onderhoud van de stad. In onderstaande hebben we uw vragen puntsgewijs beantwoord.

## 1. Onjuiste benaming: “vervanging” in plaats van “kappen”

Het betreft bomen waarvan de boominspecteur bij de reguliere boominspectie heeft aangegeven dat deze zijn afgestorven, in ernstige mate afstervingsverschijnselen vertonen en/of dermate ernstige gebreken hebben dat deze moeten worden geveld. In overeenstemming met het gemeentelijke beleid, gericht op de duurzame instandhouding van ons bomenbestand, worden dode/slechte bomen vervangen door een nieuwe boom. De nieuwe bomen worden in principe aangeplant op dezelfde locatie.

Zoals u op onderstaande uitsnede kunt zien hebben wij de omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit ‘Boom kappen of houtopstand vellen’. Bij de naam van het project hebben wij gekozen voor de formulering ‘vervangen’ omdat dit de meest passende omschrijving is voor de werkzaamheden waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Bij de formulering ‘kappen of vellen’ zou uit de naam niet duidelijk blijken dat deze bomen worden herplant. In dit opzicht is het 1 op 1 vervangen van dode/slechte bomen vanuit het beheer anders dan bijv. het alleen vellen van bomen t.b.v. een werk of bouwplan.



1 van 5

## Vervangen van 52 bomen Wippolder publiceerbaar

### Uw verzoek

<b>Ingediend bij</b>	<b>Gemeente Delft</b>
<b>Soort</b>	Aanvraag vergunning
<b>Activiteit(en)</b>	Boom kappen of houtopstand vellen
<b>Doel</b>	Definitief
<b>Status</b>	Ingediend
<b>Verzoeknummer(s)</b>	20251127 01706 000 (Ingediend op 27-11-2025)

### Project

**Naam van dit project**  
Vervangen van 52 bomen Wippolder

**Projectomschrijving**  
Het vervangen van dode of zieke bomen na aanleiding van een inspectie.  
Kijk voor meer informatie op: [www.delft.nl/bomenbeheer](http://www.delft.nl/bomenbeheer). Op kadastraal perceelnummers: K 03753, A 09873, A 09020, K 03877, K 04044, A 08767, K 02799, A 08614, K 04072, K 02759, K 00813, P 01051, K 03940, I 00997, A 06304, A 08926, K 04089, K 02059 en K 01550.

Bij de aanvraag zijn de onderstaande documenten ingediend die informatie geven over de locatie van de bomen, de motivering waarom de boom moet worden geveld/vervangen, de boomsoort van de huidige en nieuw aan te planten bomen

- De bestanden **Wijk 28 – Wippolder.pdf** en **Wijk 28 Wippolder\_kapvergunning.pdf**  
Dit betreft de informatie uit de zogenaamde boomspaspoorten uit ons beheersysteem elk paspoort is voorzien van een kaartje met de locatie van de betreffende boom.

- De bestanden **Wijk 28 – Wippolder.xls** en **Wijk 28 – Wippolder – Samengevat**  
Het eerste Excel-bestand is de complete uitdraai met alle datavelden uit ons beheersysteem. Dit bestand is door de grote hoeveelheid informatie minder makkelijk te doorgronden en niet alle datavelden zijn relevant voor de aangevraagde vergunning. Dit is waarschijnlijk de oorzaak van de onduidelijkheid over de velden ‘snoeiwijze n.v.t. (te vellen boom) en boombeeld n.v.t. (te vellen boom). Deze velden worden automatisch zo ingevuld als de boominspecteur de maatregel vellen heeft ingevoerd. Om dit probleem te verhelpen hebben we informatie die echte relevant is voor de omgevingsvergunning samengevat in het bestand **Wijk 28 – Wippolder – Samengevat**. Dit document zullen we toevoegen in de bijlage. Dit geeft inzicht in:
  - Boomnummer
  - Boomstatus – wel of niet monumentaal
  - Soort – huidige boomsoort
  - Stamdiameter klasse
  - Boomhoogteklasse
  - Boomsoort herplant – boomsoort nieuw te planten boom
  - Stamdiameter exact – Opgemeten t.b.v. de omgevingsvergunning
  - Motivatie kap
  
- Als extra info hebben we voor dit project een digitale kaart gemaakt waarop allen bomen staan aangegeven die op basis van de laatste boominspectie moeten worden geveld/vervagen. In het Omgevingsloket hebben we bij de projectomschrijving een link naar deze informatie opgenomen > [Bomenbeheer | Gemeente Delft](#)  
Onder het kopje **Kappen en herplanten** staat een link naar de digitale kaart  
Door op de boompunten te klikken kan de informatie van deze bomen worden opgevraagd. In veel gevallen is ook een foto van de bomen en/of gebreken beschikbaar. Via de laagschakelaar kunnen aanvullende kaartlagen worden aangezet, zoals bijvoorbeeld we contouren van wijken en buurten. Link naar de online kaart: [GRIB Viewer](#).

Tenslotte vraagt u bij punt 1 inzicht in het moment van herplant en de mate van nazorg die de bomen krijgen. De momenten van kap en herplant zijn afhankelijk het moment dat de vergunning is verleend en evt. procedures zijn afgerond. Dit betekent dat sommige bomen nog in dit plantseizoen kunnen worden geveld en herplant. De overige bomen worden i.v.m. het omgevingsrisico van deze bomen zo snel mogelijk geveld maar kunnen pas worden aangeplant in het volgende plantseizoen, vanaf december 2026. De nieuwe aangeplante bomen krijgen 2 jaar nazorg (incl. eventueel noodzakelijke watergiften).

## **2. Discrepancies tussen adresgegevens en kaartgegevens.**

Dit is helaas een vervelend technisch probleem van ons huidige beheersysteem. In het beheersysteem is de straatnaam gekoppeld aan het ‘groengebied’ waarin de boom staat. Dit groengebied is gelijk aan de buurt waar de boom staat en de bijbehorende straatnaam is dan de naam van langste straat in de betreffende buurt. Wij kunnen dit helaas niet zelf aanpassen. In 2026 zal de gemeente Delft overgaan naar een nieuw beheersysteem en zal dit probleem verholpen zijn. Excuses voor de hierdoor ontstane onduidelijkheid.

Door de kaartjes in de paspoorten en de digitaal raadpleegbare kaart op [GRIB Viewer](#) en ingediende bestanden hebben wij in voldoende mate duidelijk gemaakt op welke bomen deze vergunningsaanvraag betrekking heeft, welke boomnummers dit betreft, en welke informatie daarbij hoort, etc.

### **3. Onvoldoende onderbouwing noodzaak tot kappen**

In voorgaande uitleg heb ik toegelicht in welke documenten de motivering voor het vellen/vervangen van de bomen is aangegeven. De motivering is baseert op het deskundige oordeel van een boominspecteur. De boominspecties worden uitgevoerd door het bedrijf “De Boominspecteurs” Dit een landelijk opererend en deskundig bedrijf dat gespecialiseerd in het uitvoeren van boominspecties. De bevindingen van de Boominspecteurs worden getoetst door de boombeheerders van de gemeente. Tijdens deze gezamenlijke maatregelentoets wordt uiteindelijk besloten welke bomen moeten worden geveld.

#### **3.1 Paardenkastanjes met kastanjabloedingsziekte**

De gemeente kan helaas niet voorkomen dat er jaarlijks kastanjes uitvallen als gevolg van de kastanjabloedingsziekte. Er is helaas nog geen effectieve remedie tegen deze boomziekte die ook landelijk veel slachtoffers maakt. Hieronder zitten helaas ook monumentale bomen die door hun ouderdom minder weerstand hebben. Monumentale bomen worden vanuit het gemeentelijke beleid zo lang mogelijk in stand gehouden. Dit betekent dat we deze bomen pas vellen als ze (nagenoeg) zijn afgestorven of de omgevingsrisico's te groot worden om de bomen nog langer veilig in de openbare ruimte te kunnen handhaven. Hierbij wordt ook meegewogen of de boom in een groenstrook staat of langs een drukke verkeersroute, bij een school, speelplek of ander intensief gebruikte verblijfsgebied. Door hun zware takken hebben kastanjes een groter risico voor de omgeving.

##### **3.2 Essentaksterfte bij Gewone es**

Meerdere essen (*Fraxinus excelsior*) worden gekapt vanwege essentaksterfte. Dit is een bekende en wijdverbreide ziekte, maar: niet alle bomen met deze ziekte hoeven onmiddellijk gekapt te worden; er zijn voorbeelden van essen die de ziekte overleven, bij boom ID 2145073 is bijvoorbeeld alleen “jaarlijkse inspectie” geadviseerd, geen onmiddellijke kap.

Wij vragen:

- Waarom is niet vaker gekozen voor een afwachtende houding met jaarlijkse monitoring?
- Zijn er essen die ondanks de ziekte behouden kunnen blijven?

#### **3.2 Essentaksterfte bij Gewone es.**

Ook bij deze boomziekte heeft de gemeente Delft gekozen om zieke bomen pas te vellen als deze (nagenoeg) dood zijn of de boomkroon verregaande en onomkeerbare afstervingsverschijnselen vertoont. Dit in afwijking van bijvoorbeeld Staatsbosbeheer die kiest voor het grootschalig kappen en herbepanten van hele bospercelen. Ook hier bepalen we op basis van de conditie van de bomen en de risico's voor de omgeving wanneer de boom moet worden geveld/vervangen. Hierdoor kan het gebeuren dat we ervoor kiezen om bomen te kappen waarbij de inspecteur jaarlijkse inspectie heeft aangeraden.

#### **3.3 Recent geplante bomen die al worden gekapt**

Wij hebben geen reden om aan te nemen dat dit te wijten is aan een slechte kwaliteit van het plantmateriaal of de geleverde nazorg. Nieuw aangeplante bomen krijgen 2 jaar nazorg van de aannemer die de bomen heeft aangeplant. De aannemer heeft de verplichting om de bomen die niet zijn aangeslagen te vervangen en is verantwoordelijk voor het geven van voldoende water in

droge perioden. Desondanks kan niet worden voorkomen dat er bomen uitvallen. De warme weersomstandigheden in de afgelopen 2 jaar zullen hier zeker invloed op hebben gehad. In het algemeen wordt rekening gehouden met 5-10 % inboet. Er is geen grond om te denken dat het niet aanslaan van plantmateriaal zorgt voor verlies aan groen. We zullen de bomen altijd vervangen wanneer deze om wat voor reden dan ook afsterft.

### **3.4 Onduidelijke categorisering**

Als de boominspecteur aangeeft dat een boom moet worden geveld vanuit beheer dan legt hij deze keuze bij de boombeheerder van de gemeente Delft. De reden kan per boom verschillen.

Dit heeft vaak betrekking op bomen die geleidelijk aftakelen en keuze voor om de boom nu te vellen of nog een jaar te handhaven bij de gemeente wordt gelegd. Door de boom die duidelijk aan het aftakelen is te vervangen kan een nieuwe boom sneller gaan ontwikkelen.

Het kan ook betrekking hebben op een boom die zwaar in de verdrukking staat van andere bomen en zich daardoor zeer slecht heeft ontwikkeld. Die boom is dan niet gevaarlijk, maar de boominspecteur geeft hiermee aan dat het hem beter lijkt om deze boom te verwijderen, maar legt deze keuze bij de gemeentelijke boombeheerder.

De exacte reden is aangegeven in het document **Wijk 28 – Wippolder – Samengevat**

### **4. Ontbrekende informatie over herplant**

Dit is aangegeven in de documenten **Wijk 28 – Wippolder.xls** en **Wijk 28 – Wippolder – Samengevat.xls**. Met uitzondering van 1 boom (boomnummer 2138062 of 01.28.0001.bm36) is bij alle bomen aangegeven welke boomsoort zal worden herplant. Een boom wordt niet herplant omdat deze in een inrit staat. Er is besloten om deze boom daarom niet terug te planten. Dit komt heel weinig voor. Op jaarbasis planten we meer bomen aan dan dat we kappen. Zo zorgen we ervoor dat het aantal bomen toeneemt.

Bij de soortkeuze is rekening gehouden met het gemeentelijke beleid voor het vergroten van de biodiversiteit en weerstand tegen boomziekten en plagen. Dit is toegelicht in de presentatie van onze collega bij boomkroonlezing die door de bewonersvereniging Binnenstad Noord georganiseerd is afgelopen november. Vanuit dit beleid wordt bij het vervangen van bomen de kansen benut om meer diversiteit in boomsoorten en biodiversiteit te realiseren. Binnen de ecologische structuren wordt vooral gebruik gemaakt van inheemse bomen. Bomen die uitvallen door boomziekten worden, indien beschikbaar, herplant met resistente soorten of een andere boomsoort. Verder wordt rekening gehouden met de beschikbare boven- en ondergrondse groeiruimte en wordt ingezet op een goed ingerichte plantplaats waardoor bomen in goede gezondheid tot volwassen omvang kunnen uitgroeien.

### **5. Gebrek aan alternatieven en ecologische afweging. en 6. Onduidelijk urgentie en planning**

Het betreft hier het vervangen van bomen waarvan de boominspecteur bij de reguliere boominspectie heeft aangegeven dat deze zijn afgestorven, in ernstige mate afstervingsverschijnselen vertonen en/of dermate ernstige gebreken hebben dat deze moeten worden geveld. Via de uitvoeringstermijn geeft de boominspecteur een indicatie van de urgentie van de maatregelen. Acuut gevaarlijke bomen, uitvoeringstermijn binnen 1-3 maanden worden al tijdens de boominspectie via een spoedkapprocedure geveld. Als de maatregel binnen 6 of 12

maanden moeten uitgevoerd worden is er voldoende tijd om een vergunningsprocedure te doorlopen. De uitvoeringstermijn is een indicatie. De gemeente streeft ernaar om de maatregelen binnen deze termijn uit te voeren, of anders zo snel mogelijk. Binnen één inspectieronde worden ca. 15.000 bomen geïnspecteerd en dit duurt ca. 8 weken. Daarna moeten de werkzaamheden worden voorbereid, vergunning aangevraagd en soms ook bezwaartermijnen doorlopen. Voor het aanvragen van de vergunning lopen we alle locaties na om te bepalen welke boom we kunnen herplanten, en hoe we de groeiplaats gaan vormgeven

De uitvoeringstermijn binnen 6 of 12 maanden geeft aan dat het advies om de boom te vellen niet onnodig uit moet worden gesteld.

Bij de maatregelentoets is al beoordeeld of het mogelijk en wenselijk is om bomen nog enige tijd te behouden door deze ingrijpen in te snoeien (kandelaberen). Dit is bij (nagenoeg) afgestorven bomen geen reële optie. En veelal ook niet voor bomen die vanwege ernstige gebreken moeten worden geveld. De boominspecteur heeft niet zonder reden het advies vellen gegeven.

Het kandelaberen gaat altijd kosten van de belevingswaarde en conditie van de boom. Zo'n boom vereist daarna ook meer inspecties en onderhoud. We passen dit bijvoorbeeld wel bij treurwilgen met stormschade. Bij de Van der Dussenweg hebben we de oude populieren om en om zijn verwijderd en gekandelaberd, om deze foerageerroute voor vleermuizen in stand te houden. Maar in de meeste gevallen is het beter om in te zetten op vervangen, zodat de nieuwe boom zich snel kan gaan ontwikkelen tot een volwassen boom. Op de langere termijn bekeken staat er dan weer sneller een grote boom.

Voor de bomen in deze vergunningsaanvraag is tijdens de maatregelentoets besloten dat het omgevingsrisico (schade en letsel) te groot is geworden om deze bomen nog langer veilig in de openbare ruimte te handhaven. Het vervangen van deze bomen is noodzakelijk en gericht op de duurzame instandhouding van een goed en gevarieerd bomenbestand met een evenwichtige opbouw in boomsoorten en leeftijdsopbouw. Op deze manier draagt het bomenbestand optimaal mee aan goede woon- en werkomgeving en het opvangen van de effecten van klimaatverandering.

Het spreekt voor zich dat de gemeente deze werkzaamheden moet uitvoeren binnen de kaders van de Wet Natuurbeheer en de gedragscode soortenbescherming gemeentes. Bij deze individuele verspreid staande bomen heeft dit vooral betrekking op de mogelijke aanwezigheid van vogelnesten en holten die van belang zijn voor vogels en andere beschermde soorten. Waarbij het vanwege het omgevingsrisico geen optie is om de bomen nog veel langer te behouden.

Bij het behandelen van de vergunning toetst de gemeentelijke ecooloog welke bomen in dit opzicht extra aandacht behoeven. Deze bomen zullen voorafgaand aan het vellen nogmaals worden gecontroleerd op aanwezige vogelnesten en vleermuizen. Indien nodig worden de maatregelen, het uitvoeringsmoment of de uitvoeringsmethode aangepast om schade aan beschermde soorten te voorkomen. Als laatste vangnet heeft onze aannemer zelf ook nog een verplichting om een laatste controle uit te voeren en indien nodig maatregelen te nemen om schade te voorkomen.

### **Conclusie en verzoek**

In voorgaande beantwoording van uw vragen heb ik de aangevraagde omgevingsvergunning toegelicht. Ik hoop dat deze beantwoording en toelichting u het vertrouwen geeft dat deze

vergunningaanvraag is gebaseerd op een onafhankelijke en deskundig uitgevoerd boominspectie en maatregelentoets door onze eigen boombeheerder. En dat het vervangen van deze (nagenoeg) dode en gebrekkige bomen is gericht op:

- het beperken van de omgevingsrisico's van deze bomen (een gezond en veilig bomenbestand)
- het duurzaam in stand houden van het gemeentelijke bomen bestand.
- het bij herplant vergroten van de diversiteit van het bomenbestand in boomsoorten en leeftijdsopbouw en hiermee de weerstand tegen boomziekten en plagen
- het vergroten van de biodiversiteit

De bij de vergunning aanvraag ingediende stukken zijn door de afdeling vergunningen getoetst aan de indieningsvereisten voor een zorgvuldige inhoudelijke beoordeling en besluitvorming.

Als u naar aanleiding van deze beantwoording nog vragen heeft of behoefte aan een gesprek dan kunt u hiervoor contact opnemen met [AssetGroenEnWater@delft.nl](mailto:AssetGroenEnWater@delft.nl). Dan kunnen we iets inplannen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Delft