

Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 76, 2600 ME Delft

Belangenvereniging TU Noord
Postbus 3259
2601 DG DELFT

Datum
13-07-2011
Ons kenmerk
1166193
Uw brief van
25-05-2011
Uw kenmerk

Onderwerp
Bewegwijzering systeem TU Ring

Bijlage

Geachte heer Van Hunnik,

Per brief van 25 mei jl. heeft u het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad vragen gesteld inzake de bewegwijzering systeem TU Ring. U geeft in deze brief aan dat een goede bewegwijzering bijdraagt aan vermindering van autoverkeer en parkeerdruk, maar dat de wegwijzerborden buitenproportioneel groot zijn. U geeft aan dat het resultaat derhalve teleur stelt, maar ook de werkwijze.

Tevens stelt u een aantal vragen, die wij door middel van deze brief zo goed mogelijk proberen te beantwoorden.

1. Heeft de gemeente Delft toestemming verleend tot het plaatsen van de bewegwijzering en waren alle locaties bekend?

Gemeente Delft is al enige tijd in gesprek met TU over de bewegwijzering. Dit heeft o.a. geresulteerd in een toetsing of bewegwijzering vergunningplichtig is. Per brief van 13 augustus 2009 heeft de gemeente geantwoord aan de TU-delft dat de bewegwijzering vergunningvrij is. Dit op grond van artikel 3 lid 3 onder a.1 van het besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningvrije bouwwerken.

Het heeft daarna enige tijd geduurd, alvorens TU de bewegwijzering heeft gerealiseerd. Per 1 oktober 2010 is de Wabo en aanverwante nieuwe wet- en regelgeving in werking getreden. Wat vergunningvrij is, is daarmee ook gewijzigd. Een wijziging betreft het vergunningvrij bouwen tot 3 meter. (Besluit Omgevings Recht (BOR) bijlage 2, artikel 2 lid 18).

Dit leidt tot een nieuwe situatie. Op het moment van plaatsing is de bewegwijzering die hoger dan 3 meter is, vergunningplichtig. De gemeente zal derhalve handhavend optreden tegen de bewegwijzering, voor zover deze zonder vergunning zijn geplaatst.

De eerste stap is een globale controle of het bouwwerk voldoet aan de eisen om in aanmerking te komen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen (vroeger bouwvergunning genaamd). Dit vindt plaats voor het einde van de zomer. Als het bouwwerk vergund kan worden krijgt de TU de mogelijkheid op korte termijn een vergunning aan te vragen. Deze twee stappen zijn wettelijk verplicht.

Als blijkt dat het bouwwerk niet vergund kan worden of wanneer de TU geen vergunning aanvraagt, wordt de handhaving doorgezet.

2. Is de bewegwijzering in lijn met het beleid zoals de Ambitienota Openbare Ruimte en Reclameverordening voor Delft 2005, artikel 3.6?

De bewegwijzering is niet in lijn met de Ambitienota Openbare Ruimte. Gezien de prioritering van gelden is geen budget vrijgekomen bij het vaststellen van de Ambitienota om in de stad actief deze ambities waar te (laten) maken. Wel volgen er nog praktische vertalingen in toekomstige nota's. Het betreft hier overigens bewegwijzering, waardoor de reclameverordening voor Delft 2005 niet van toepassing is.

3. Welke beoordeling heeft plaatsgevonden alvorens tot toestemming is overgegaan (welstand, constructief-technisch, veiligheid, zichtbaarheid van andere objecten en borden)?

De plannen zijn getoetst door de commissie voor Welstand en Monumenten en door vakteam Monumenten in het kader van informeel overleg. Elk van de genoemde aspecten is door hen besproken met uitzondering van de constructief-technische aspecten. Bij vergunningvrij bouwen vallen al deze aspecten onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. De gegeven adviezen zijn dan ook niet bindend. Overigens heeft de TU de bewegwijzering qua veiligheid getoetst. Om absoluut zeker te zijn, laat de TU op dit moment een contra-expertise uitvoeren.

Nu de bewegwijzering hoger dan 3 meter vergunningplichtig is, zullen bij een vergunningsaanvraag deze aspecten worden beoordeeld.

4. Wat is het effect van de bewegwijzering op de verkeers- en parkeerdruk in omliggende woonbuurten?

Vanwege het afsluiten van de Mekelweg in aanloop tot de aanleg van tramlijn 19 is geen centrale auto-ontsluiting meer aanwezig in het TU-gebied. De gebouwen dienen via het omliggende wegennet te worden bereikt. Dit is niet altijd duidelijk voor automobilisten, wat in de huidige situatie leidt tot zoekverkeer en parkeeroverlast in de omliggende wijken. De bewegwijzering van de TU heeft tot doel bezoekers zo snel mogelijk naar de daarvoor bedoelde parkeerterreinen van de TU te begeleiden. Hiermee wordt zoekverkeer en parkeeroverlast in de omliggende wijken voorkomen. De bewegwijzering leidt bezoekers via de aangegeven route via de kortste weg naar het juiste parkeerterrein. De route loopt zo dicht mogelijk langs de TU gebouwen en voert niet onnodig door woongebieden. De verwachting is dat het effect van de bewegwijzering op de verkeers- en parkeerdruk in omliggende woonbuurten positief is.

5. De bewegwijzering is op diverse plaatsen (bijvoorbeeld langs de Schoemakerstraat en Rotterdamseweg) tussen bomen geplaatst. De zichtbaarheid van de borden wordt daardoor beperkt. Worden er maatregelen genomen om het zicht op de borgen te vergroten en welke maatregelen worden genomen om de bomen te sparen?

Er worden geen bomen gekapt. Om de leesbaarheid van de borden te waarborgen wordt een aantal takken verwijderd. Aan de Rotterdamseweg, tegenover Caravanbedrijf Duijndam is vanwege de iepenziekte een iep gekapt. Hiervoor is geen kapvergunning noodzakelijk, en derhalve ook niet aangevraagd.

6. De indruk ontstaat dat de borden momenteel exclusief voor de TU Delft, Technopolis en SPH (Science Port Holland) worden gebruikt. Naast die categorie staat Delft centre, Den Haag en Rotterdam (A13) aangegeven. Mogen de borden worden gebruikt voor aanduiding naar

Datum
13-07-2011
Ons kenmerk
1166193

bijvoorbeeld overige parkeerplaatsen in de stad, bedrijven, musea, scholen, ziekenhuizen en instituten?

Met de bewegwijzering is aansluiting gezocht met de bewegwijzering op gemeentelijk niveau. Met het oog op de veiligheid en gebruiksvriendelijkheid van de bewegwijzering is niet wenselijk dat meer informatie op de borden wordt geplaatst.

Los van vorenstaande vragen is het college van burgemeester en wethouders van mening dat initiatiefnemer over deze bewegwijzering in breed overleg had moeten treden met omwonenden. Wel zijn direct omwonenden geïnformeerd voorafgaand aan de werkzaamheden. Een breed overleg, waarin systematiek, uiterlijk en locatie van het bewegwijzering met omwonenden was besproken, had mogelijk tot aanpassing van de bewegwijzering en meer begrip bij omwonenden geleid.

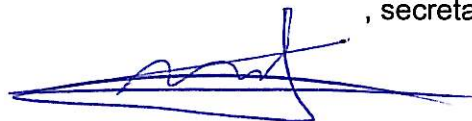
Gemeente Delft zal bij TU Delft aandringen in gesprek te treden met Belangenvereniging TU Noord, om de ontstane situatie te bespreken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

M.C. Junius l.b.



, secretaris

drs. T.W. Andriessen l.s.