

# Belangenvereniging TU Noord

Het college van burgemeester en wethouders van Delft

Postbus 78

2600 ME Delft

Delft, 18 april 2011

## **zienswijze ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Pauwmolen**

Geacht College,

Op 8 maart 2011 heeft u het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Pauwmolen ter inzage gelegd. Hiermee geven wij u onze zienswijze op het ontwerpbesluit, mede namens belanghebbenden genoemd in de bijlage.

Separaat hebben wij de raad van Delft onze zienswijze gegeven op het ontwerpbestemmingsplan Pauwmolen en het MER bestemmingsplannen Delft Zuidoost. Wij verzoeken u deze zienswijzen integraal te betrekken bij onze reactie op het ontwerpbesluit hogere waarden.

In onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en het MER hebben wij gemotiveerd betoogd dat de locatie van het bouwplan Pauwmolen niet voldoet aan de beleidsuitgangspunten zoals gehanteerd voor het MER, het gemeentelijk beleidsplan Delft Duurzaam en het hogere waardenbeleid van de gemeente Delft. Daarnaast stellen wij vast dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het verkeer in en rond het bestemmingsplangebied Pauwmolen toeneemt terwijl geluidreducerende maatregelen voor de omgeving achterwege blijven.

In het akoestisch onderzoek wordt op bladzijde 18 opgemerkt dat de geluidbelasting op de noordgevel van de laagbouw hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en dat met toepassing van een ZSA-SD wegdek een geluidreductie van 3 dB bereikt kan worden, hetgeen aanzienlijk is. Echter "in een overleg op 22 november 2010 is aangegeven dat zowel vanuit de gemeente Delft als de Timpaan geen ambitie voor deze maatregel bestaat. Het zelfde uitgangspunt geldt voor de Rijksstraat. De oplossing lijkt te zijn gevonden in aanpassing van de ingevoerde snelheid in het rekenmodel: niet de wettelijk toegestane snelheid van 50 km/uur maar 30 km/uur. Wij maken bezwaar tegen deze "oplossing" omdat er wel meer verkeer ontstaat op de Delfgauwseweg, maar hier geen geluidreducerende maatregelen voor worden getroffen waar ook de omgeving profijt van zou kunnen hebben.

De uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek kunnen niet goed worden beoordeeld zonder duidelijkheid over de verdere planvorming in de omgeving. Bekend is bijvoorbeeld dat sprake is van een ruimtelijke reservering voor een vierde rijstrook op rijksweg A13, reden dat tussen de huidige rijbaan en het geluidscherm zich een open ruimte bevindt. Ook de zachte bodem tussen A13 en bouwplan is niet gegarandeerd in de toekomst. Er is met andere woorden sprake van een onderschatting bij de uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek.



In algemene zin zijn wij van mening dat niet voldaan is aan de uitgangspunten van het gemeentelijk hogere waardenbeleid. Aan beantwoording van de vraag of verstrekkende maatregelen als dove gevels aan meerdere zijden noodzakelijk zijn, kan pas worden toegekomen nadat doelmatiger oplossingen als minder lawaaiige locaties niet mogelijk zijn. Dit blijkt niet uit het MER (zie onze zienswijze daarop).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een gecumuleerde geluidbelasting van 70 dB of meer (bij toepassing van de juiste uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek). In een dergelijke situatie wordt aan bouwplannen, volgens het gemeentelijk beleid (nota beleid hogere waarden blz. 20), alleen medewerking verleend onder de voorwaarde dat alle privé en openbare buitenruimtes door de bebouwing voldoende akoestisch worden afgeschermd. De geluidniveaus blijken in delen van de openbare buitenruimte echter niet aan deze eis te voldoen.

Samengevat zijn wij van mening dat door het verlenen van hogere waarden een bouwplan mogelijk gemaakt wordt dat op de verkeerde locatie ligt met een ongezond leefklimaat voor de bewoners van dit project. Wij verzoeken u daarom de hogere waarden niet te verlenen en eerst aanvullend onderzoek te verrichten naar alternatieven en oplossingen die de gezondheid van alle bewoners ten goede komen.

Hoogachtend,

E. F. van Hunnik,  
voorzitter Belangenvereniging TU Noord,  
mede namens 28 belanghebbenden genoemd in de bijlage

bijlagen: 5 pagina's