

Aan
Geadresseerde
Van
Marianne van der Lugt
Afschrift aan

Verslag

Datum
25-11-2010
Opsteller

Onderwerp
Verslag MER bijeenkomst 1 november 2010

Ons kenmerk
1119832

Inhoud

Opening (wethouder Pieter Guldemond).....	1
Opzet en doel van de bijeenkomst (Paul Weststrate)	1
Inleiding (Maartje Scholten).....	2
Vragenronde.....	2
Toelichting op project MER (Erwin Beishuizen, Arcadis)	4
Vragenronde.....	4
Plenaire terugkoppeling.....	6
Afsluiting	8

Opening (wethouder Pieter Guldemond)

Wethouder Guldemond heet alle aanwezigen van harte welkom op de bijeenkomst over het concept Milieu Effect Rapport (MER) Delft Zuidoost. Vanavond worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld mee te praten over het MER. Met de input van deze avond realiseert de gemeente een zogeheten voorkeursalternatief. Dit is van belang omdat dit alternatief het meest rekening houdt met alle belangen, op het gebied van milieu, maar waarin ook de belangen van bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties et cetera zoveel mogelijk worden meegenomen.

Opzet en doel van de bijeenkomst (Paul Weststrate)

De heer Weststrate treedt vanavond op als gespreksleider. De heer Weststrate licht kort het programma toe. In twee presentaties worden de aanwezigen geïnformeerd zodat zij beter hun mening kunnen vormen en op basis daarvan reageren. Na de presentaties bestaat de mogelijkheid om toelichtende vragen te stellen en te reageren. Bij de panelen die in de hoeken van de zaal staan opgesteld kunnen de aanwezigen, tijdens de parallelsessie, terecht bij de deskundigen voor nadere vragen en opmerkingen over de thema's MMA, Wonen/Woonvisie, Mobiliteit, Geluid/lucht/gezondheid, Groen/Blauw en Inrichting Openbare Ruimte. Zodoende kunnen de aanwezigen meer te weten komen over de plannen en op basis daarvan invloed uitoefenen op die plannen. De vragen en reacties worden genoteerd en zullen worden opgenomen in een reactiedocument. Dit document wordt teruggekoppeld tijdens de terugkombijeenkomst op 26 januari 2011.

Een aantal indrukken uit de zaal

De gespreksleider vraagt enkelen wat zij van de avond verwachten.

De heer Bongers is benieuwd naar de plannen.

De heer Vijverberg, bestuurslid van de Vrienden van de Botanische tuin, maakt zich zorgen over de Botanische tuin. Hij ziet graag dat de botanische tuin toegankelijk blijft. Ook de grondwaterstand moet goed blijven.

Inleiding (Maartje Scholten)

Mevrouw Maartje Scholten is senior projectleider TU-gebied en projectleider voor het MER. Zij legt uit waarom het noodzakelijk is om een MER te maken, hoe het in zijn werk gaat en wat de gemeente met het gebied en met deze avond voor ogen heeft.

De presentatie van mevrouw Scholten is te vinden op www.gemeentedelft.info/mer.

Vragenronde

Een bewoner geeft aan dat de wegen in TU-Noord een kwetsbaar punt zijn op het gebied van verkeer. Hier komt veel verkeer langs met gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit de alternatieven blijkt dat dit zal gaan toenemen. Hij vraagt zich af in hoeverre de ontwikkeling van een studentenflat op het de Vries van Heijstplantsoen in de ontwikkelingen is meegenomen. Hij kan deze studentenflat niet terug vinden op de tekening.

Mevrouw Scholten: de bouw van deze studentenflat is een autonome ontwikkeling. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die reeds zijn vastgelegd in een bestemmingsplan en soms al in aanbouw zijn. In het rapport staan deze ontwikkelingen aangegeven als een blauw driehoekje. De effecten van de nieuwbouw op het De Vries van Heijstplantsoen zijn meegenomen in de effectbeschrijving van de autonome ontwikkeling. Dit vormt het vertrekpunt. Daarbovenop komen de nieuwe ontwikkelingen. De ontwikkeling van de nieuwbouw op het De Vries van Heijstplantsoen is dus wel meegenomen in de berekeningen, maar niet als nieuwe ontwikkeling.

Mevrouw Van Gelder: in de planning zal het MER eind november definitief worden gepubliceerd. Wanneer is het mogelijk om zienswijzen in te dienen?

Mevrouw Scholten meldt dat het MER eind november gereed is voor de besluitvorming in achtereenvolgens het college van B&W, de raadscommissie en de gemeenteraad. Naar verwachting zal het MER begin maart officieel ter inzage liggen. Gedurende 6 weken kunnen zienswijzen worden ingediend. Ook is het mogelijk om tijdens de commissievergadering in te spreken.

Mevrouw Kooreman vraagt zich af hoe de gemeente is uitgekomen op 4800 woningen. Naar haar mening zouden 2000 woningen geschikter lijken.

Mevrouw Scholten geeft aan dat in de structuurvisie de woningbehoefte in heel Delft is beschreven. Voor het MER-gebied wordt in de structuurvisie een maximum aantal woningen genoemd. Dit aantal ligt hoger dan de eerder genoemde 4800 en is als maximale variant in het MER meegenomen. Het getal van 4800 is gebaseerd op de woningbehoefte van Delft als geheel, de behoefte aan studentenwoningen in het TU-gebied en een inschatting van de mogelijkheden in het gebied.

De heer Van der Plas is hier namens een hotelgroep die geïnteresseerd is in huisvesting in dit gebied. Voor de huisvesting van een hotelfunctie is de verbinding met de stad en de bijbehorende toeristische functies van belang. Graag hoort hij hier vanavond meer over.

Mevrouw Scholten meldt dat een hotelfunctie in het gebied is onderzocht. Ook is deze functie meegenomen in de kaarten.

De heer Schievink refereert aan de woningbehoefte. In het hart van de economische recessie lijkt het hem onwaarschijnlijk dat de behoefte aan woningen uitkomt op 4800 woningen. Voor de studentenhuusvesting zou dit volgens hem anders kunnen liggen, maar de schatting van het TU bestuur lijkt, volgens hem, overschat.

Mevrouw Scholten geeft aan dat tijdens een economische recessie de behoefte aan woningen blijft. Het daadwerkelijk bouwen zal hierdoor wel op langere termijn plaatsvinden. In de bestemmingsplannen moet in ieder geval rekening worden gehouden met deze behoefte.

Mevrouw Martens is verrast over 2 aspecten. Een daarvan is dat in het MMA geen bedrijfsfuncties zijn meegenomen. Het tweede aspect is de vervangingsbehoefte van studentenwoningen die in TU Noord is bedacht.

Mevrouw Scholten: de bedrijfsfuncties en toeristische functies zijn wel meegenomen, maar niet op de woningkaart van het MMA zichtbaar. De vervangingsbehoefte is door bureau RIGO beschreven in het rapport over behoefte aan studentenwoningen. Mede op basis van dit rapport is het totaal aantal benodigde studentenwoningen berekend. Er is gekeken naar locaties voor alle studentenwoningen, niet alleen naar de plek waar vervanging wordt gerealiseerd. In het MER is niet geconstateerd dat de behoefte aan vervanging van woningen perse in TU Noord moet plaatsvinden.

Het rapport van RIGO is te vinden op www.gemeentedelft.info/mer.

De heer Delleman vraagt zich af welk hoger plan aan het MER voorafgaat en hoe dit met de verdere besluitvorming samenhangt.

Mevrouw Scholten antwoordt dat er twee soorten MER zijn, het Plan-MER en het Project-MER. Het Plan-MER is gerelateerd aan de structuurvisie van Delft over een langere termijn. Het project-MER gaat een slag dieper en hoort bij een of meerdere bestemmingsplannen.

De heer Struijk is benieuwd in hoeverre het MER invloed heeft op de bestaande milieuvergunningen voor de bedrijven.

Mevrouw Scholten geeft aan dat bestaande milieuvergunningen reeds zijn verleend. Het MER zal hier geen invloed op hebben. *De heer Coremans* vult aan dat de rechtsgeldigheid van een vergunning een periode van 10 jaar bestrijkt. Na die 10 jaar moet opnieuw een vergunning worden afgegeven. Hij verwacht niet dat het MER een zodanige impact heeft op de milieuvergunningen voor bedrijven dat ze in de toekomst niet verleend kunnen worden.

De gespreksleider vraagt een aantal rechtstreeks betrokkenen kort wat hun rol is en wat zij vinden naar aanleiding van het project-MER.

De heer Gutlich, TU Vastgoed, licht kort de ontwikkelingen in de TU wijk toe. De TU Delft streeft naar een levendige wijk die de komende 10 jaar steeds aantrekkelijker wordt. Vooral voor bewoners/studenten is meer levendigheid overdag, 's avonds en in het weekend belangrijk. Om dat te bereiken moet gedacht worden aan voorzieningen, kleine winkels, kleinschalige horeca en vooral meer studentenwoningen in TU-Noord en TU-Midden.

De heer Van Hunnik, voorzitter belangenvereniging TU Noord, is positief over het proces dat de gemeente samen met anderen, waaronder de belangenvereniging, doorloopt. Kijkend naar de ontwikkelingen in Delft Zuidoost geeft hij aan dat hij hier kritisch over is. Hoe landen bijvoorbeeld de thema's groen en blauw en verkeer? De plannen voor TU Midden zijn in enige mate prima te noemen, maar het verkeer moet wel goed weg kunnen. Daarbuiten moet gewaakt worden dat het gebied wel haar groen behoudt.

De heer Raad, AM Wonen, heeft betrokkenheid bij twee locaties, de Nieuwe Haven en het TNO terrein. In de Nieuwe Haven is een programma gedacht van 250 woningen met de mogelijkheid van toeristische functies. Het TNO terrein biedt ruimte aan 800 reguliere woningen. Begin dit jaar heeft AM een overeenkomst gesloten met de gemeente om te kunnen bouwen op het TNO terrein.

De heer Dolle, DUWO (studentenhuisvesting): de traditionele plekjes van studentenhuisvesting in de binnenstad zijn schaars. Vandaar dat nu gekeken is voor huisvesting rond de TU. Uit onderzoek blijkt een vastgesteld tekort aan studentenwoningen. Neem daarbij opgeteld de ambitie dan kom je uit op 4000 studentenwoningen. Deze woningen zullen gefaseerd worden gebouwd, maar wel vanaf morgen, aldus de heer Dolle.

Mevrouw Bothof, architect en betrokken bij de schetsgroep TU Noord, kijkt als architect vooral naar de integratie van groen en blauw. Deze aspecten moeten een eigen plek krijgen, zo ook de botanische tuin in dit plangebied. Integratie van deze aspecten is uit eerdere ervaringen, bijvoorbeeld recent in het kader van het Klimaatadaptatieplan, succesvol gebleken en kan voor alle partijen wat opleveren. Deze integratie is ook voor dit plangebied belangrijk, zodat het voor het gehele gebied een meerwaarde kan opleveren. Een goede samenwerking met bewoners en belangenbehartigers zou volgens haar een vervolgstap in het proces kunnen zijn.

Toelichting op project MER (Erwin Beishuizen, Arcadis)

De heer Beishuizen heeft vanuit Arcadis het opstellen van het MER begeleid. Hij licht kort toe welke onderzoeken zijn uitgevoerd en hoe de effecten zijn beoordeeld. De presentatie van de heer Beishuizen is terug te vinden op www.gemeentedelft.info/mer.

Vragenronde

De heer Buivels vraagt zich af hoe het mogelijk is dat een toename van het verkeer geen effect of invloed heeft op de luchtkwaliteit.

De heer Coremans van de gemeente Delft reageert: door inspanningen van de overheden verbetert de luchtkwaliteit in Nederland voortdurend. De ontwikkelingen in Zuidoost hebben wel degelijk invloed op de luchtkwaliteit, maar per saldo zijn de bereikte verbeteringen door de inspanningen van de overheden zoveel groter dan de toename door de ontwikkelingen dat de luchtkwaliteit in 2023 beter is dan nu en ruim voldoet aan de huidige normen.

De heer Kooreman is benieuwd of in de plannen rekening is gehouden met het aantal toegestane bewoners per vierkante meters. Mevrouw Scholten meldt dat hier niet naar is gekeken. Het gaat in het MER om het aantal woningen.

De heer Kooreman vindt het van belang dat ook het aantal bewoners wordt meegenomen. Hoe meer bewoners, hoe meer auto's.

De heer Fikken van de gemeente Delft vult aan dat bij de verkeersberekeningen is uitgegaan van het gemiddeld aantal bewoners. Dit verschilt per type woning. Het aantal verkeersbewegingen (autoritten) verschilt daarmee ook per woningtype.

De heer Terhorst maakt zich zorgen over de parkeerdruk rondom de campus als de plannen van de TU doorgaan om het parkeerterrein af te sluiten. Dit zal volgens hem voor overlast zorgen voor de bewoners. *De heer Gutlich* geeft aan dat met de bouw van de studentenwoningen ook parkeergarages worden gerealiseerd. Dit leidt er toe dat een slagboom zal worden geplaatst bij het parkeerterrein van de TU. Dit hoeft volgens hem niet automatisch te leiden tot overlast van de bewoners, voor het parkeren op het terrein van de TU zullen voor medewerkers en studenten zeer gematigde tarieven gaan gelden van ca. een euro per dag. Desondanks geeft *de heer Hoppenbrouwer* aan dat de rekening hiervan bij de gewone burger terecht komt. Bezoekers van de TU zullen in de omliggende wijk parkeren. Dat heeft effect op het parkeren in de woonwijk. Terwijl de parkeerdruk daar nu al een probleem is.

Mevrouw Scholten geeft aan dat dit een onderwerp is om verder over door te praten. Niet op dit moment, maar wel als er sprake is van bouwplannen. De TU kan niet zomaar parkeerterruimte onttrekken door een slagboom te plaatsen en zal hiervoor een vergunning moeten aanvragen bij de gemeente.

De heer Huisman, wonende aan de Rotterdamseweg, vraagt zich af of de gemeente zich realiseert wat de overlast is van eventueel nieuw te bouwen studentenwoningen. Momenteel is reeds sprake van gevaarlijke verkeerssituaties nabij Lijm en Cultuur. Tot op heden is nog niks aan de huidige situatie gedaan.

Jan-Kees Verrest geeft aan dat de overlast van nieuw te bouwen studentenwoningen is meegenomen in de beoordeling van de plannen als geheel. Er is onder meer gekeken naar de oversteekbaarheid van de Rotterdamseweg nabij Lijm en Cultuur, uitgaande van de nieuwe brug over de Schie. Conclusie daarvan is dat de oversteekbaarheid van de weg in de toekomst goed zal zijn.

De heer Dekker vraagt zich af uit hoeveel bewoners een normaal gezin bestaat. En hoe staat het met de kengetallen wat betreft de studenten?

Jan-Kees Verrest antwoordt dat voor de nieuwe reguliere woningen is in de verkeersberekeningen uitgegaan van gemiddeld 2 bewoners per woning. Voor studentenwoningen is rekening gehouden met 1 persoon per unit. Voor de verkeersberekeningen is er voorzichtigheidshalve (*worst case*) van uitgegaan dat bewoners van studentenwoningen per persoon gemiddeld evenveel gebruik maken van de auto als bewoners van overige woningen.

Mevrouw Meijdam: in het plan zijn diverse functies meegenomen. In hoeverre is rekening gehouden met winkels en de effecten hiervan op de mobiliteit van studenten vanuit TU Noord?

In het campusgebied worden voorzieningen gecreëerd. In de autonome ontwikkelingen en de nieuwe ontwikkelingen zijn verbeteringen van fietsroutes meegenomen en de aanleg van een aantal nieuwe fietsroutes, zoals tussen het TU-gebied en Emerald. De problemen op huidige routes met de reeds bekende knelpunten zullen hierdoor verminderen, aldus *mevrouw Scholten*.

Een aanwezige refereert aan een eerdere vraag over het parkeren bij de TU Delft. Volgens hem zijn de effecten van parkeren niet meegenomen in het MER. Hoe gaat de gemeente om met deze effecten?

Mevrouw Scholten legt uit dat de TU niet alleen kan besluiten tot het plaatsen van slagbomen op het parkeerterrein. Er is een zogenaamd 'onttrekkingsbesluit' nodig dat door de gemeenteraad moet worden genomen. In het proces dat daarbij hoort kunnen ook de belanghebbende inwoners uitgebreid hun zienswijzen naar voren laten komen. Bewoners zouden immers last van de invoering kunnen ervaren doordat gebruikers van het TU-gebied gaan parkeren in de omliggende gebieden. Dit kan wel tegengaan worden door betaald parkeren in te voeren in het aangrenzende gebied. Daarvoor is wel

draagvlak in de omliggende buurten voor nodig. De gemeente volgt nauwlettend de ontwikkelingen rond de plannen over gereguleerd parkeren in het TU-gebied.

Mevrouw Timmerman vraagt zich af waarom de voorgenomen bouw van studentenwoningen niet in Ypenburg gebeurt. Dat is volgens haar prima bereikbaar met openbaar vervoer.

Mevrouw Treep van de gemeente legt uit dat Ypenburg behoort tot de gemeente Den Haag. Het is daarom ingewikkeld om hier afspraken over te maken. Naar verwachting zal Ypenburg over een aantal jaar volgebouwd zijn. Daarnaast gaat het er om wat de doelgroep wil en die wil, naar haar zeggen, niet in Ypenburg wonen.

Mevrouw Scholten verduidelijkt dat multifunctionaliteit – wonen, winkels, recreatie, groen, studeren, werken - in dit gebied van belang is. Dat wil zeggen dat de gemeente Delft de wens heeft om het gebied levendiger en 'gemêleerder' te maken. Studenten en hun levendigheid behoren hier ook toe.

De heer van Mourik is nauw betrokken bij de Botanische tuin. Op de Julianalaan 67 zijn woningen bedacht die een grote impact zullen hebben op het functioneren van de botanische tuin.

De heer Beishuizen van Arcadis geeft aan dat het bouwvlak aan de botanische tuin niet wordt aangepast. *Mevrouw Scholten* vult aan dat in het MMA in het gebouw Julianalaan 67 een appartementencomplex is voorzien, zonder aanbouw van een derde vleugel.

Een aanwezige vraagt waarom het MMA, MMA heet.

Mevrouw Scholten: het MMA (meest milieuvriendelijk alternatief) is een verplicht onderdeel van het MER. Het MMA is eigenlijk het alternatief dat het meest rekening houdt met het milieu bij het voorgenomen beleid, ambitie en ontwikkelingen. Andere argumenten die je wilt meenemen, zoals de belangen van bewoners et cetera, worden integraal afgewogen. Dat kan op onderdelen een wat ander effect hebben op het milieu dan in het MMA. Uiteindelijk zal vanuit het MMA het Voorkeursalternatief (VKA) ontstaan. De gemeente stelt het VKA op.

De aanwezigen gaan nu vragen stellen en reacties geven bij panelen langs de randen van de zaal, waar ambtenaren toelichting geven. De panelen en deskundigen bestrijken de thema's:

- De essentie van het MMA en het m.e.r.-proces
- Wonen/ Woonvisie
- Mobiliteit / verkeer
- Geluid / lucht/ gezondheid
- Groen en water
- Inrichting openbare ruimte inclusief cultuurhistorie.

De terugkoppeling van de vragen en reacties tijdens de paneelsessie staat in het reactiedocument en vindt plaats tijdens de terugkombijeenkomst op 26 januari 2011.

Plenaire terugkoppeling

Na de thematische behandeling van het MER en de plannen bij de panelen, komt iedereen weer bijeen in de grote zaal. De betrokken ambtenaren geven per paneel een korte terugkoppeling van enkele vragen die zijn gesteld of waar men bij hen sterk op heeft aangedrongen. Overige bij de panelen behandelde kwesties gaan niet verloren want zijn genoteerd en worden aan het reactiedocument toegevoegd.

Verkeer

Op het thema verkeer zijn veel vragen gesteld. Een belangrijke opmerking gaat over het aantal (studenten)woningen nabij de Kruithuisweg en waarom dit aantal in het MMA naar beneden is bijgesteld. Het antwoord op deze vraag is dat het aantal is bijgesteld vanwege het lawaai van het verkeer op de Kruithuisweg.

Lucht/Geluid/Gezondheid

Op het gebied van geluid is geconstateerd dat op de Schoemakerstraat het verkeer verdubbelt, maar niet het geluid. Hoe zit dat? *De heer Coremans* legt uit dat een verdubbeling van het verkeer, vanwege de logaritmische schaal van geluidsniveaus, een toename van 3dB betekent. Een dergelijke toename is niet verwaarloosbaar, maar voor het gehoor is pas bij een verschil van 10 dB sprake van een verdubbeling van het geluid.

Wat betreft de luchtkwaliteit geeft *de heer Coremans* aan dat dit de komende jaren inderdaad beter wordt in het MER-gebied, ondanks de toename van het verkeer. Dit is een autonome ontwikkeling als gevolg van het schone autobeleid en een reeks van maatregelen op landelijk, regionaal en gemeentelijk niveau. De voorgenomen plannen leiden ten opzichte van de autonome ontwikkeling tot een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit voldoet ook na realisatie van die plannen echter ruimschoots aan de normen.

Gebouwen

Vanuit de belangstellenden is gevraagd ook te kijken naar gebouwen die bijzonder zijn vanwege onder andere de opvallende bouwstijl of cultuurhistorische waarden. Met deze gebouwen zou zorgvuldig moeten worden omgegaan. Ditzelfde geldt voor de botanische tuin.

In het MER is uitgebreid aandacht besteed aan monumenten en andere cultuurhistorische waarden. In de bestemmingsplannen en bij de concrete bouwplannen zal het onderwerp ook de nodige aandacht krijgen.

Inrichting Openbare ruimte

In de openbare ruimte moet versnippering worden voorkomen. Verder moet een eenheid in het gebied ontstaan. Aandachtspunt voor de verdere planvorming.

Wonen/Woonvisie

Op het thema wonen is veel aandacht uitgegaan naar studentenhuisvestiging. Aanwezigen vragen waarom de behoefte aan bereikbare en betaalbare woningen voor andere doelgroepen niet is meegenomen.

Door de aandacht te verleggen naar studentenhuisvestiging dreigen we te vergeten dat ook 1800 reguliere woningen worden gerealiseerd, aldus *mevrouw Treep van de gemeente*. Ook aandacht voor de sociale sector en andere doelgroepen in Delft worden als extra aandachtspunt meegenomen.

Groen/Blauw

Veel inhoudelijke vragen zijn op dit thema gesteld, ook vragen die niet direct aan het MER kunnen worden gekoppeld. Aandachtspunten bij de verdere uitwerking in het MER zijn water, de botanische tuin en de bomenstructuur.

Essentie MMA

In het MMA is veel aandacht voor studentenwoningen. Vraag vanuit de aanwezigen is waarom starterswoningen niet zijn meegenomen. Studenten kunnen na hun studietijd doorstromen naar de starterswoningen. Verder nog een praktische vraag om voor de watertuinen één aanspreekpunt aan te stellen.

AM Wonen zal zorgen voor een goede oplossing voor het aanspreekpunt. De structurele oplossing zal in het reactiedocument worden opgenomen.

Afsluiting

Na de terugkoppeling sluit wethouder Guldemond de avond af. Hij geeft aan dat hij vanavond veel heeft gehoord, ook onderwerpen die niet direct betrekking hebben op het MER. Maar ook die gedachten gaan niet verloren. In januari 2011 koppelt de gemeente terug wat er met uw input is gedaan. Op 3 februari is een raadscommissie gepland, waar het MER wordt besproken. Tijdens de raadscommissie hebt u de gelegenheid om in te spreken. Noteert u daarom deze datum alvast in uw agenda. Daarna volgen nog meer inspraakmomenten, bij het opstellen van bouwplannen en behandelen van bestemmingsplannen. Wethouder Guldemond bedankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng.

De terugkombijeenkomst staat gepland op 26 januari 2011. Aanwezigen ontvangen daarvoor weer een uitnodiging.

-*-