

# Belangenvereniging TU Noord

Aan:  
Gemeenteraad gemeente Delft  
T.a.v. de Griffier, de heer E. Geldorp  
[egeldorp@delft.nl](mailto:egeldorp@delft.nl)

Delft, 22 september 2008

Betreft:

- a. Second opinion m.e.r. beoordeling, raadsvergadering van 25 september 2008;
- b. Niet ontvankelijk verklaren van ons bezwaarschrift tegen uw besluit van 23 april met betrekking tot het besluit m.e.r.-beoordeling TU-Noord, TU-Midden, TNO-Zuidpolder en deel Schieoevers.

Geachte leden van de raad,

Het College van B&W heeft u verzocht op 25 september a.s. in te stemmen met het volgende voorstel:

1. Kennis te nemen van de door de Raad gevraagde second opinion m.e.r.-beoordeling TU/TNO-gebied en deel Schie-oevers.
2. Het college op te dragen een startnotitie voor een m.e.r.-procedure voor te bereiden.

In de toelichting op dit voorstel heeft B&W aangegeven dat een m.e.r. noodzakelijk is omdat:

- a) woningequivalenten (studentenwoningen voor de helft tellen) juridisch niet houdbaar lijkt en
- b) daardoor meer dan 4.000 woningen worden gebouwd in het aaneengesloten gebied TU-Noord/TU-Midden/TNO-Zuidpolder/deel Schieoevers.

Over beide punten is uitvoerig gesproken in de Commissie EMCR van 17 september 2008. Op de fractie van STIP na konden alle partijen zich in dit standpunt [punten a) en b)] vinden.

Vervolgens ontstond onduidelijkheid waar de m.e.r. over gaat: het gebied uit de aanmeldingsnotitie (inclusief TU-Noord) of het gebied *met uitzondering* van TU-Noord. Wij hebben ingesproken op 17 september en aangegeven dat wij van ambtelijke zijde hadden vernomen dat TU-Noord zou worden uitgezonderd. De wethouder heeft in een reactie hierop laten weten dat dit niet besloten was en dat TU-Noord alsnog deel zou kunnen uitmaken van het mer-besluit. Met name de PvdA wilde echter nadrukkelijk de optie open houden om TU-Noord uit te sluiten.

Tot onze grote verbazing ontvingen wij een afschrift van een brief van B&W, gedateerd 16 september 2008 met kenmerk 381796, aan de Raad van State, waarin omstandig wordt uitgelegd dat u als raad van mening bent dat wél vast gehouden moet worden aan het begrip woningequivalenten en dat TU-Noord nadrukkelijk uitgesloten dient te worden van de mer-procedure. Deze brief dateert dus van ruim na het bovengenoemde collegevoorstel

en voordat u als raad daarover een mening heeft gevormd in de commissie EMCR van 17 september en in de raadsvergadering van 25 september.

U kunt zich voorstellen dat wij het als bewoners niet meer weten: spreekt de raad op hetzelfde moment met twee monden? Als de woningequivalenten toelaatbaar zouden zijn wordt de grens van 4.000 woningen niet gehaald. Een m.e.r. is dan niet noodzakelijk. Als u, mét het college van B&W besluit dat een m.e.r. wel noodzakelijk is, geeft u aan dat de grens van 4.000 woningen overschreden wordt, maar dat is alleen het geval als TU-Noord meetelt in die berekening.

U wordt verzocht in te stemmen met een m.e.r. procedure zonder dat duidelijk is voor welk gebied en daarmee zonder dat duidelijk is om hoeveel woningen het gaat. Afgezien van het feit dat de wet duidelijk eist dat een mer-besluit gemotiveerd is (waarover gaat het), kúnt u niet weten of een mer noodzakelijk is als u niet weet om hoeveel woningen het gaat. En dat kunt u niet weten als u niet weet om welk gebied het gaat. Kortom: u wordt gevraagd een blanco cheque uit te schrijven voor tenminste 50.000 euro op basis waarvan later nog ca. 400.000 euro nodig is.

Wij hopen dat u 25 september een goed besluit neemt: het intrekken van het eerdere (negatieve) mer-beoordelingsbesluit van april 2008 en het nemen van een positief mer-besluit voor het gebied uit de (door u vastgestelde) aanmeldingsnotitie van DHV, te weten het aaneengesloten gebied TU-Noord, TU-Midden, TNO-Zuidpolder en deel Schieoevers.

Mocht u behoefte hebben aan een helder overzicht van de spelregels rond mer(beoordeling) dan kunt u deze vinden op de VROM-website van Infomil:  
<http://www.infomil.nl/asp/get.aspx?xdl=/views/infomil/xdl/page&tmltdt=30220&Sitldt=111&Varldt=82>

Gezien de onduidelijkheid over mer-(beoordelings)vraagstukken bij de gemeente Delft, zoals gesignaleerd door mevrouw Dr. Jesse in haar second opinion, kan het voor de raad als Bevoegd Gezag nuttig zijn zich een eigen oordeel te vormen over deze kwestie.

Met vriendelijke groet,  
Belangenvereniging TU Noord



Erik van Hunnik,  
voorzitter  
tel. 06 50276604

Bijlage:

- factsheet Commissie voor de m.e.r. t.a.v. mer-beoordeling